



Till Studieförbundet Ibn Rushd

RAPPORT ÖVER FAKTISKA IAKTTAGELSER avseende granskning av Studieförbundet Ibn Rushds svar i ”Bilaga 3 Genomgång av påståenden som kommit till Ibn Rushds kännedom genom SVT”

Vi har genomfört den granskning som vi har kommit överens med organisationen ovan om.

Granskningen gäller bekräftelse av validerbara delar av organisationens svar i Bilaga 3. Vårt uppdrag har utförts med vägledning av SNT 4400 *Uppdrag att utföra granskning enligt särskild överenskommelse rörande finansiell information*. Granskningen har vi gjort för att tredje part ska kunna bedöma om lämnade uppgifter är riktiga. Här sammanfattas granskningen som vi har genomfört:

1. Vi har kontrollerat vad skillnad består av gällande bokförda bruttolöner för Ibn Rushd distrikt Västra i relation till lämnade uppgifter om lämnade kontrolluppgifter till särskild granskare (KPMG).
2. Vi har kontrollerat huruvida underlag föreligger avseende kostnadsersättning för hyra gällande Lale kvinnoförening.
3. Vi har kontrollerat huruvida studieförbundet lämnat kostnadsersättningar för symaskiner och ipads och om så är fallet, om detta skett i strid med folkbildningsrådets statsbidragsvillkor.

Iakttagelser vid och underlag för granskningen

Vi har gjort följande iakttagelser:

När det gäller punkt 1 har vi funnit att skillnaden mellan bokförda bruttolöner och lämnade uppgifter om lämnade kontrolluppgifter till särskild granskare (KPMG) uppgår till 492 tkr vilket utgörs av följande faktorer:

- Studieförbundet Ibn Rushd är arbetsgivare och betalar ut bruttolöner och är således också skyldig att lämna kontrolluppgifter och deklarerar för samtliga arvoden och löner som betalas inom studieförbundet och samtliga dess distrikt. Det innebär att kontrolluppgifter inte lämnas på den nivå som kontrolluppgifter efterfrågats.
- 178 tkr beror på att bruttolöner periodiserats i bokföringen vilket är i enlighet med gällande redovisningsregler. Distriktet har att följa bokföringslagen och K-regelverket Årsbokslut (BFNAR 2017:3). Kontrolluppgifter lämnas på bruttolöner i den period lönerna är betalda, ej i den period de är bokförda vilket leder till en skillnad mellan dessa uppgifter. Vi kan inte se att distriktet hanterat detta felaktigt.

PwC, 113 97 Stockholm, Besöksadress Torsgatan 21

V: 010-212 5000, www.pwc.com/se

Öhrlings PricewaterhouseCoopers AB, Säte Stockholm, Organisationsnummer 556029-6740

- 131 tkr beror på att bokförda löner också inkluderar löner för anställd som huvudsakligen arbetar inom annat distrikt, men även inom Västra. Kontrolluppgifter för denna har inte beaktats i den särskilda utredarens analys. Vi kan inte se att distriktet hanterat detta felaktigt.
- 48 tkr beror på att distriktet efter att ursprungliga kontrolluppgifter lämnats, rättat en kontrolluppgift. Detta har gjorts efter att bokslutet avslutats varvid bokföringen för räkenskapsåret ej justerats. Vi kan inte se att distriktet hanterat detta felaktigt.
- 166 tkr beror på arvoden som hanterats utanför Studieförbundets ordinarie rutiner under en period med personal- och organisationsförändring. Vi har noterat att transaktioner hanterats felaktigt bland kontrolluppgifter och att studieförbundet för ett år sedan vidtog åtgärder i form av förändrade rutiner för att undvika att denna typ av fel ska kunna uppstå.
- -32 tkr kan vi ännu ej finna förklaring till utöver det faktum att kontrolluppgifter inte lämnas av distrikt då arvoden och löner inte betalas av distrikt.

De underlag vi tagit del av för att granska förhållandet under punkt 1 ovan är:

- Bokslutsunderlag för distriktets bokslut 2019
- Kontrolluppgifter för berörda personer.
- Bokföringsunderlag för berörda transaktioner.
- Avtal mellan anställd och arbetsgivare gällande rättelse av löneuppgifter.
- Omprövningsbeslut från skatteverket gällande korrigerade kontrolluppgifter och deklARATIONER.
- Underlag till granskade stickprov avseende arvoden.
- Kontoanalys av huvudbokstransaktioner.

När det gäller punkt 2 har vi funnit att underlag för kostnadserättning för hyra gällande Lale kvinnoförening föreligger och att utbetalning ej utförts kontant. Underlag utgörs av:

- Hyresavtal
- Underliggande fakturor
- Kontoutdrag från banken

När det gäller punkt 3 har vi funnit att det från folkbildningsrådets statsbidragsvillkor framgår att statsbidraget ska användas till studieförbundets kostnader för folkbildningsverksamheten. Studieförbundet Ibn Rushd har själva skärpt kriterierna och har som policy och rutin att inte lämna kostnadsersättning för kapitalvaror. Det framgår samtidigt från studieförbundets utbetalningspolicy att Ibn Rushd kan låna ut utrustning till föreningar och att vid utlån ska ett låneavtal skrivas med föreningen. Vi har noterat att studieförbundet har:

- Tecknat avtal med "Koran läsare förening" om att de har en skyldighet att återlämna 12 st Ipads när verksamheten är avklarad. Avtalet är inte daterat varvid det ej framgår när det är tecknat eller för vilken period det gäller. Vi konstaterar att inköpet inte är i strid med folkbildningsrådets statsbidragsvillkor. Vi konstaterar att inköpet och ersättningen kan anses vara i strid med studieförbundets egna policy. Samtidigt innebär avtalet att syftet med policyn kan anses vara uppfyllt då tillgången återgår till studieförbundet för nyttjande i annan folkbildningsverksamhet.
- Betalat ut ersättning för utlägg gällande symaskin. Något låneavtal föreligger ej med föreningen. Det innebär att studieförbundet ej följt dess egna interna rutiner för underlag.



De underlag vi tagit del av för att granska förhållandet under punkt 3 ovan är:

- Avtal mellan Studieförbundet Ibn Rushd och Koran läsare förening.
- Faktura gällande inköp av symaskin.
- Folkbildningsrådets statsbidragsvillkor
- Studieförbundet Ibn Rushds utbetalningspolicy

Eftersom de granskningsåtgärder som vidtagits enligt ovan varken är ett uppdrag där uttalande görs med rimlig eller med begränsad säkerhet enligt ISAE 3000 *Andra bestyrkandeuppdrag än revisioner och översiktliga granskningar av historisk finansiell information* eller ISRE *Standarder för översiktlig granskning*, bestyrker vi inget av de uppgifter som har granskats. Om vi hade genomfört ytterligare granskningsåtgärder eller om vi hade utfört en revision enligt ISAE 3000 eller ISRE skulle andra förhållanden kanske ha kunnat komma till vår kännedom och ha rapporterats till er.

Vår rapport är enbart avsedd för det syfte som angivits i inledningstexten i denna rapport och för er information och den ska inte användas för något annat syfte.

Uppsala, den 14 december 2020

Jens Persson
Auktoriserad revisor